

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาสุภาพอาชีพ มหาวิทยาลัทยมหดล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยมหดล ที่กำหนดให้ส่วนงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) สถาบันพัฒนาสุภาพอาชีพ มหาวิทยาลัทยมหดล จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 91.79 โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 10.19 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน 2566	คะแนน 2567	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.20	82.41	-5.79
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	75.90	88.33	12.43
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.03	96.11	19.08
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.96	71.85	-8.11
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.50	74.26	-2.24
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	86.21	93.50	7.29
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.90	94.34	15.44
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.50	82.34	4.84
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.88	100	12.12
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	70.00	100	30

สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2567 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	71.67
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	75.56
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		คะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.5
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.5
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.5
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	70
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O7	แผนดำเนินงานประจำปี	100
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อได้แก่

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

โดย 3 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล o33 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	71.67
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	75.56
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.5
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.5
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.5
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	70
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
o13	E-Service	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้บริการอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้มาใช้บริการอย่างทั่วถึงในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำจำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	94
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	98
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o1	โครงสร้าง	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	อำนาจหน้าที่	100.00
o4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o6	Q&A	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนมากกว่า 85 คะแนน ตามเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะให้ความสำคัญในประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	61.11
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.11
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	58.33
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อย จำนวน 2 ประเด็นได้แก่ ได้แก่

I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

โดย 2 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญและสร้างกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามประกาศ ข้อบังคับ และระเบียบปฏิบัติอย่างถูกต้อง

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7-i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o18-o24 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i4	หน่วยงานของท่านใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	77.22
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.78
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อย จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของท่านใช้ งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่นการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและมี ประสิทธิภาพสูงสุดต่อหน่วยงาน

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 และ o39-o41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
17	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.89
18	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.22
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ _แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.22
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
113	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	81.11
114	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	75.00
115	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	66.67
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อย ได้แก่

114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญและสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบของส่วนงาน

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i30 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร e6-e10 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o29-o33 และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต o34-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	81.11
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	75.00
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	66.67
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	94
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	98
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.5
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.5
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	70
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย _No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00

O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อย ได้แก่

I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญและสร้างความเชื่อมั่นในกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โครงการประชุมปฏิบัติการเพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดให้มีการประชุมปฏิบัติการทั้งสถาบันฯ ประจำทุกเดือน เพื่อให้ทุกหน่วยงานของสถาบันฯ 1.1 ทบทวนแผนปฏิบัติการและขั้นตอนการดำเนินการ โดยกำหนดตัวชี้วัดย่อยและกรอบเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ เพื่อบรรลุตัวชี้วัดของงาน โดยให้ความสำคัญกับงานที่มีสถิติปัญหาความล่าช้ามากที่สุด หรือทำให้เกิดผลกระทบมากที่สุดให้เร่งดำเนินการก่อน 1.2 แสดงผังขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญให้ผู้รับบริการทราบ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ ณ จุดให้บริการ 1.3 ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลการปรับปรุงดำเนินงาน	ไตรมาส 1-4	หัวหน้างานและหัวหน้าหน่วยทุกหน่วย
2. การให้บริการและระบบ E-service โครงการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.1 แสดงผังขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญให้ผู้รับบริการทราบ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ ณ จุดให้บริการ 2.2 ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลการปรับปรุงดำเนินงาน 2.3 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการดำเนินการ เพื่อลดระยะเวลาการส่งต่อเอกสารและควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน	ไตรมาส 1-4	- หัวหน้างานและหัวหน้าหน่วย - หน่วยสื่อสารองค์กร

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โครงการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์	3.1 เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media 3.2 ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน สามารถบริการให้ผู้รับบริการสืบค้นข้อมูลบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.3 กำหนดกรอบเวลาในการปรับปรุงและนำเสนอข้อมูลในช่องทางต่างๆ อย่างเป็นระบบ	ไตรมาส 1-4	หน่วยสื่อสารองค์กร
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินทางราชการ	4.1 กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน 4.2 ประชาสัมพันธ์แนวทางฯ/แจ้งเวียนแนวทาง การนำเสนอในที่ประชุมปฏิบัติการของส่วนงานให้บุคลากรถือปฏิบัติ 4.3 ติดตามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ไตรมาส 1-4	- หน่วยการเงินและพัสดุ - หน่วยบริหารงานทั่วไป - หน่วยสื่อสารองค์กร
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการกำกับดูแลการขออนุมัติการใช้งบประมาณ	5.1 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนได้กำหนดกระบวนการทำงานให้มีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณฯและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยกำหนดให้คำขอในการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายงานต้องแสดงความเชื่อมโยงกับแผนงบประมาณ โดยแสดงรายการตามกรอบวงเงินงบประมาณ เพื่อให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องสามารถกำกับกระบวนการปฏิบัติงานประจำวันซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามแผนงบประมาณและการเงิน 5.2 ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่อยู่ในแผนงบประมาณ คำขอจะถูกบรรจุลงในวาระเพื่อให้คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณา	ไตรมาส 1-4	- หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ - หน่วยการเงินและพัสดุ

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	อนุมัติ/ไม่อนุมัติ โดยพิจารณาจากข้อมูลประกอบเชิงกลยุทธ์ ซึ่งการประชุมคณะกรรมการชุดดังกล่าวกำหนดให้มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้งเพื่อติดตามกำกับกำกับการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ในภาพรวมของสถาบันฯ 5.3 การดำเนินงานตามแผนงบประมาณในภาพรวมจะถูกสื่อสารในที่ประชุมปฏิบัติการด้วย ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ		
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ● มาตรการกำกับดูแลการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติงาน	6.1 สถาบันฯ ใช้ กระบวนการการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (performance agreement) ในการจัดสรรภาระงานให้แก่บุคลากร และเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถปรับเปลี่ยนหมวดภาระงานได้ตามกรอบที่กำหนดให้และจัดทำตัวชี้วัดการดำเนินงานได้ด้วยตนเอง 6.2 สถาบันฯ กำหนดนโยบายและสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรให้บุคลากรทราบผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงานประจำวันและพัฒนาการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง 6.3 การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการสื่อสารภายในสถาบันฯ	ไตรมาส 1	หน่วยทรัพยากรบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน ● มาตรการการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในสถาบันฯ	7.1 จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 7.2 นำเสนอแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	ไตรมาส 1-2	สำนักงานผู้อำนวยการ

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	7.3 ติดต่อกำกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนตามไตรมาส		

**ข้อจำกัดของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ในการดำเนินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

จากรายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด ปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ มีคะแนนลดลง ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต แต่ทว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT) มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกตัวชี้วัด ทั้งนี้ข้อจำกัดของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ